

Vlaamse Overheid

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL

T 1700 (kies optie 4)

F 02 553 13 50

www.vreg.be

Aan de heer Walter Van den Bossche
EANDIS
Brusselsesteenweg 199
9090 MELLE

AANGETEKEND

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar

bregt.leyman@vreg.be

telefoonnummer

02 553 70 73

datum

27/04/2016

Betreft: Distributienettarieven na fusie distributienetbeheerders

Geachte heer Van den Bossche,

Wij verwijzen naar uw schrijven van 21 april 2016 in verband met de distributienettarieven na fusie van de distributienetbeheerders behorende tot de economische groep Eandis.

U verzoekt de VREG om het behoud van aparte tarieven totdat de historische saldi 2010-2014 verwerkt zijn.

Voor wat het standpunt van de VREG betreft willen wij vooreerst verwijzen naar de verschillende brieven die de VREG hierover in verleden reeds geschreven heeft. Er hebben ook al verschillende overlegmomenten over deze thematiek plaatsgevonden. Teneinde herhalingen zoveel als mogelijk te vermijden, beperken wij ons hierna dan ook tot die punten die nieuw zijn of die een verfijning inhouden van onze standpuntinname die in onze eerdere communicatie reeds uitvoerig naar voor gebracht werd.

A. Differentiatie in functie van historische saldi

1. Visie VREG

De VREG erkent dat er mogelijks argumenten zijn om, in geval van een fusie tussen distributienetbeheerders, na consultatie, tijdelijk geografisch gedifferentieerde distributienettarieven in het netgebied van de nieuwe distributienetbeheerder toe te passen. De differentiatie wordt dan veroorzaakt door de verschillen in regulatoire saldi die bij de fuserende distributienetbeheerders werden opgebouwd.

Zonder fusie zou elk regulatorisch tekort of overschot binnen het eigen netgebied aan de eigen distributienetgebruikers worden doorgerekend via aangepaste distributietarieven. Distributienetgebruikers van een netgebied waarin in het verleden te veel werd betaald, krijgen (globaal beschouwd) het overschot betaald in hun netgebied terug. Distributienetgebruikers van een netgebied waarin in het verleden te weinig werd betaald, moeten het tekort bijbetalen.

De afwikkeling van de historische saldi 2010-2014, momenteel voorzien a rato van 20% per jaar vanaf 2016, zou dan ook een argument kunnen zijn om, weliswaar enkel voor wat de afbouw van die saldi betreft, aparte tarieven te handhaven totdat die saldi volledig afgebouwd zijn.

2. Actie VREG

De tariefmethodologie laat een dergelijk scenario momenteel niet toe. Wij zijn dan ook genooddaakt om dit scenario voor te leggen aan de marktpartijen om reacties op of argumenten voor dit voorstel te kennen. Wij zullen dit doen in het kader van de publieke consultatie van de tariefmethodologie 2017-20XX.

B. Aparte distributietarieven

1. Visie VREG

De bepaling van de duur van de overgangsmaatregel waarbinnen aparte distributietarieven mogelijk zijn na fusie, en de duur van de verlenging ervan, behoort tot de discretionaire bevoegdheid van de VREG als gevolg van zijn onafhankelijkheid en exclusieve bevoegdheid inzake tarieven.

De tariefmethodologie omlijnt de uitoefening van die bevoegdheid enigszins, in die zin dat de duur van de verlenging van de overgangsmaatregel nooit langer kan zijn dan waar de gefuseerde distributienetbeheerder om verzocht heeft.

2. Actie VREG

De VREG neemt zich voor om, indien de fusie in de loop van 2016 plaatsvindt, de afzonderlijke tarieven, als overgangsmaatregel, tot het einde van 2016 toepasselijk te maken.

De VREG voorziet om, indien een verzoek tot verlenging in 2016 ingediend wordt voor een duur die langer loopt dan het einde van het jaar 2017, en wanneer de motieven zoals die nu voorliggen ongewijzigd blijven, een eenmalige verlenging van afzonderlijke tarieven tot eind 2017 goed te keuren.

De VREG sluit uit dat, zo de fusie voltrokken wordt in 2016 en de motieven ongewijzigd blijven, de verlenging van de overgangsmaatregel van de aparte tarieven langer kan duren dan het einde van het jaar 2017.

C. Regionaal objectieerbare verschillen

1. Visie VREG

Het is niet juist dat de VREG al een studie uitvoert of besteld heeft inzake mogelijke objectieerbare regionale verschillen. De VREG zal te gepasten tijde een initiatief nemen voor een ORV-studie, maar dit zal gezien de focus op de tariefmethodologie en de consultatie over de tariefstructuur, niet voor binnenkort zijn. Er dient eerst meer duidelijkheid en zekerheid te bestaan over de invoering van een capaciteitstarief, omdat het Energiedecreet het in rekening brengen van deze verschillen enkel koppelt aan de invoering ervan. De VREG wil dan ook geen voorafname doen op publiek te consulteren beslissingen en daarmee de indruk wekken dat het een en ander reeds beslist is, en zal daarom de resultaten van de consultatie over de tariefstructuur eerst afwachten.

2. Actie VREG

De VREG zal een studie over mogelijke regionale verschillen bestellen mits en voor zover er meer duidelijkheid en zekerheid bestaat over de invoering van een capaciteitstarief, in lijn met wat het Energiedecreet voorschrijft.

D. Conclusie inzake tarifaire behandeling

De beoordeling van de tariefvoorstellen zal plaatsvinden binnen het juridische en methodologische kader en in de uitoefening van de exclusieve tarifaire bevoegdheid van de VREG, in beslissingen over een verzoek zoals bedoeld onder al. 2 van par. 9.1.2 van de tariefmethodologie van de gefuseerde distributienetbeheerder Eandis Assets, rekening houdende met de motieven zoals die op dat moment zullen voorliggen.

E. Bemerking inzake marktprocessen

1. Visie VREG

De VREG verbaast zich erover dat de effectieve implementatie van de fusie t.a.v. de marktpartijen niet eerder met de VREG werd besproken en dat gesteld wordt dat dit onmogelijk nog kan doorgevoerd worden voor of samen met de MIG6.

2. Actie VREG

In geval van een fusie zal de VREG de gefuseerde distributienetbeheerder een stappenplan opleggen in overleg met de marktpartijen.

Hoogachtend

Thierry Van Craenenbroeck
Waarnemend Gedelegeerd Bestuurder